Advenimiento, vol. 11, no. 1 (2025): 95-99.
DOI: 10.59758/adv.2025.11.1.9599

Recensión

G. K. Beale, D. A. Carson, Benjamin Gladd y Andrew Naselli, eds. *Dictionary of the New Testament use of the New Testament.* Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2023. pp. 964. ISBN 9781540960047.

La publicación de *Dictionary of the New Testament use of the New Testament* (DNTUOT) editado por G. K. Beale, D. A. Carson, Benjamin Gladd y Andrew Naselli, continua una línea de prolíficas producciones escritas o editadas por uno o más de sus editores, en especial G. K. Beale en las cuales la temática principal es el uso del AT en el NT, temática de la cual Beale ya se ha convertido en un referente.[1] Pero principalmente esta obra es un complemento de *Commentary on the New Testament use of the Old Testament* (CNTUOT), editada también por Beale y Carson,[2] generando ambas un "combo" que, tanto por la magnitud y estatura académica de los contribuidores, como por la propia trascendencia que ha tenido el volumen más antiguo, es un libro obligatorio para todo aquel que sea estudioso de la temática del uso del AT en el NT. No obstante, el libro no se presenta así mismo apenas como una redundancia del CNTUOT, sino que pretende innovar en el estilo de cómo son tratadas las distintas citas del AT en el NT, Por un lado, el CNTUOT las trata de forma diacrónica, el DNTUOT lo hace de manera sincrónica (p. xvi). Adicionalmente, como puede ser visto a lo largo de los distintos artículos sobre libros del AT, el Diccionario también contiene una sección de como estos libros también dialogan con otros libros del AT, de igual forma agrega distintos artículos de tópicos bíblico teológicos de los cuales el CNTUOT carecía (en total estas secciones ascienden a un tercio del libro).

[1] Dentro de ellas: G. K. Beale, *The use of Daniel in Jewish Apocalyptic literature and in the Revelation of St. John* (Lanham, MD: University Press of America, 1984), la cual corresponde a una revisión de la tesis doctoral del autor. G. K. Beale (ed), *The Right Doctrine from the Wrong Texts?: Essays on the use of the Old Testament in the New* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 1994); G. K. Beale, *A New Testament Biblical Theology: the unfolding of the Old Testament in the New* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2011); ídem, *Handbook on the New Testament Use of the Old Testament: Exegesis and Interpretation* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2012); G. K. Beale y Benjamin Gladd, *The Story Retold: A Biblical-Theological Introduction to the New Testament* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2020).

[2] G. K. Beale y D. A. Carson (eds), *Commentary on the New Testament use of the Old Testament* (Grand Rapids, MI y Nottingham: Baker Academic y Apollos, 2007).

El libro es un esfuerzo colaborativo de varios autores, la gran mayoría provenientes de Estados Unidos y del Reino Unido. De la misma forma, los contribuidores son también provenientes de las variadas ramas y denominaciones de la tradición evangélica, teniendo entre sus filas a bautistas, reformados, dispensacionalistas y anglicanos evangélicos. Teniendo en cuenta que esta obra tiene una gran cantidad de artículos, en un total de 964 páginas, es imposible poder evaluarlos todos ellos uno a uno, razón por la cual se tratarán algunos de ellos como caso de estudio, buscando ser lo más representativo posible de las tendencias presentes en el libro. Afortunadamente el propio libro establece la clasificación de los distintos artículos del libro, las cuales son: **(1)** Introducciones a los libros bíblicos, **(2)** Ensayos de tópicos bíblico-teológicos, **(3)** Ensayos sobre tradiciones exegéticas judías, **(4)** Exégesis intra-bíblica y finalmente, **(5)** Teología Sistemática. Por lo cual, se presentarán ejemplos de artículos de cada una de estas categorías.

Para la primera categoría, se revisará el artículo sobre el Evangelio de Juan (John, Gospel of), escrito por Andreas Köstenberger. Como en todos los artículos que introducen libros bíblicos, este está compuesto por una introducción al uso del AT en el NT dentro del libro. En esta sección el autor señala que el Cuarto Evangelio está ampliamente permeado por el Antiguo Testamento, de una manera que va mucho más allá de citas o incluso alusiones y ecos, sino que la cosmovisión joánica está fuertemente enraizada en la Biblia Hebrea. Köstenberger destaca la influencia especialmente del libro de Isaías con respecto a sus conceptos teológicos como también tipológicos, al plantear que Juan presenta a Jesús como el cumplimiento del siervo sufriente del libro. La siguiente sección está compuesta por un panorama general del libro y cómo este desarrolla una narrativa y una teología que se desprende del AT. Köstenberger divide esta parte de acuerdo a lo que considera como las divisiones estructurales del Evangelio: Prólogo (1:1-18), el Libro de las Señales (1:19-12:50), y el Libro de la Exaltación (caps. 13-20) y el epílogo (21). En esta sección que parece ser la principal del artículo, el lector podría echar de menos una lupa más minuciosa en las citas o alusiones hacia el AT, ya que el autor presenta un panorama de la narración del libro, enfocándose en la teología que está siendo evocada en cada parte del Evangelio, cuyas raíces se encuentran en el AT, sin necesariamente apuntar a los libros o pasajes veterotestamentarios que están siendo aludidos. A pesar de ello, una aproximación a cada cita o alusión (o al menos la mayoría de estas últimas) puede encontrarse en el CNTUOT, cuya sección sobre el Evangelio de Juan también es escrita por Andreas Köstenberger, por lo cual, se aconseja que el artículo del Evangelio de Juan en el DNTUOT sea leído en conjunto con su contraparte del CNTUOT, puesto que, de otra forma, el lector podría no encontrar lo que está buscando.

El artículo escogido para representar la segunda categoría (ensayos bíblico-teológicos), es el primer artículo de todo el libro "Abraham and Abrahamic tradition" escrito por Simon Gathercole de la Universidad de Cambridge. El artículo comienza con un breve panorama de la historia original de Abraham conforme consta en el libro de Génesis (p. 1-2). Posteriormente, Gathercole se enfoca en la recepción judía antigua de la historia de Abraham conforme consta en libros apócrifos (Eclesiástico, 1, 3 Macabeos), Pseudoepígrafos (Oración de Manasés, Jubileos, Testamento de Abraham), Josefo, Mishná y Qumrán. De estos, el autor rescata dos ideas centrales que serán de gran relevancia para la interpretación abrahámica en el NT. Estas son: **(1)** El hecho de que Abraham es padre de naciones y **(2)** La piedad y justicia de Abraham. Finalmente, Gathercole entra a la parte principal de su estudio, donde presenta el uso de las tradiciones abrahámicas en el NT (p. 2-5). De esta sección, el autor destaca que Abraham es interpretado principalmente en cuatro maneras: **(1)** Como un tipo de Cristo o en comparación con el mismo, en el cual se presenta a Jesús como el cumplimiento de la promesa a Abraham (Gálatas y Lucas), como un tipo de Cristo y de la fe de los cristianos (Romanos) y como alguien que pertenece al ámbito humano y terreno, en comparación con la preexistencia de Cristo (Juan). **(2)** Como Padre del pueblo de Dios, esto en términos exclusivistas (de forma negativa) o inclusivistas. En el primer caso, se considera la predicación de Juan el Bautista en Mt 3:9 "Dios puede levantar hijos de Abraham hasta de las piedras", la historia del Rico y Lázaro en Lc 16:24-27 "el seno de Abraham" y la pugna de Jesús con sus opositores dentro de los judíos en Jn 8 donde se plantea que, si bien los judíos eran descendientes de Abraham, sus acciones no reflejaban esta condición, la relación de Abraham, la circuncisión y la promesa (Romanos) y también los judíos como hijos de Agar en vez de Sara (Gál 4). Por otro lado, el sentido más inclusivo se encontraría principalmente en libros como Lucas (Zaqueo como hijo de Abraham), como también en Pablo, donde su punto focal sería la inclusión de los gentiles creyentes en la descendencia de Abraham, cuya base para la inclusión, es Cristo mismo (Romanos y Gálatas). **(3)** Como un tipo de la fe cristiana, lo cual para Gathercole, a diferencia de otros, apunta principalmente al hecho de que, así como Abraham tuvo fe, también se espera que los "descendientes de Abraham también la tengan, sea con el énfasis paulino, como en el énfasis de Santiago de una fe con obras. **(4)** Relacionado a la promesa de la tierra, presente principalmente en las cartas de Pablo y en Hebreos. En fin, el artículo es una exposición ponderada y completa, pero a la vez sencilla, del rol de Abraham en la teología bíblica, especialmente con la sincronía que hace la interpretación judía extrabíblica para unir la descripción veteotestamentaria de Abraham con su recepción neotestamentaria.

Dentro de los artículos sobre tradiciones exegéticas judías, destaca el titulado "OT Use in Dead Sea Scrolls: Comparison with NT Use of the OT" de Daniel M. Gurtner del Gateway Seminary. Este artículo compara el uso del AT que realiza el NT, con el uso que realizan los Manuscritos del Mar Muerto (MMM). Este estudio viene en un *set* con otros dos artículos sobre los MMM, titulados "OT Use in Dead Sea Scrolls" y "Dead Sea Scrolls: Thematic Parallels to the NT", ambos también escritos por Gurtner. El autor plantea que el material de Qumrán es valioso para el intérprete del Nuevo Testamento por dos razones. En primer lugar, porque contiene manuscritos anteriores al Texto Masorético por mil años, los cuales podrían asemejarse aún más al texto veterotestamentario que podría haber estado disponible para los autores del NT. La segunda razón es para comparar como los escritores de los textos de Qumrán interpretaron los mismos textos que cita e interpreta el NT. Este último punto es el más llamativo por las diferencias de interpretación en la cual dos grupos aproximadamente contemporáneos interpretaron el mismo texto bíblico. El autor presenta que estas diferencias se materializan por el énfasis en el cumplimiento de tipos o profecías del AT en el NT, esto no ocurre en Qumrán. Estas diferencias serán ejemplificadas con la recepción de Gén 15:6; Isa 40:3 en el NT y en Qumrán a la vez. Aun así, Gurtner también detecta ciertas semejanzas en particular con la interpretación de ciertos textos que tanto Qumrán como el NT interpretarán de forma mesiánica. La conclusión final de Gurtner es que es el Evento-Cristo el que acaba haciendo la gran diferencia entre las interpretaciones de ambos corpus, debido a la exégesis cristológica del NT. El artículo acaba proporcionando una valiosa fuente de información sobre la comparativa entre la exégesis de Qumrán y el Nuevo Testamento.

Sobre la exégesis intra-bíblica, reservamos el derecho a colocar el ensayo "Method", escrito por el propio editor principal, G. K. Beale, cuyo artículo consiste de una propuesta de nueve pasos para realizar una interpretación del uso neotestamentario de los textos del AT. Estos pasos son los siguientes: **(1)** Distinguir si es una cita o alusión, y en caso de ser una alusión, su existencia debe ser verificada por ciertos criterios, para los cuales Beale refiere a otro ensayo escrito por Christopher Beetham en este mismo volumen. **(2)** Realizar un análisis del contexto amplio y del inmediato del pasaje del NT donde ocurra la cita del AT. **(3)** Realizar un análisis del contexto amplio y del inmediato del pasaje del AT citado en el NT. **(4)** Revisar cualquier uso del texto del AT en el judaísmo temprano y tardío que pueda ser de relevancia para el abordaje del uso que hace el autor del NT sobre el pasaje del AT. **(5)** Comparación de los diferentes textos (NT, Texto Masorético, LXX, tárgums, y las citas de los mismos en Qumrán, Pseudoepígrafa, Josefo y Filón) como también sus variantes textuales, destacando sus diferencias. **(6)** Analizar el texto del AT que usa

el autor del NT, o sea, el autor si está usando la LXX o si está haciendo su propia traducción y como esto afectaría su interpretación del pasaje del AT. **(7)** Analizar el uso hermenéutico del autor sobre el AT. **(8)** Analizar el uso teológico del AT que hace el autor del NT. **(9)** Analizar el uso retórico del AT que realiza el autor del NT. Este artículo es una guía útil sobre el procedimiento a realizar al momento de querer estudiar la interpretación del NT hacia el AT. No obstante, deben ser ponderadas tres observaciones. En primer lugar, hubiera sido útil un ejemplo claro de como este procedimiento es llevado a cabo, lo cual, no obstante, se encuentra en otras obras de Beale, por lo que, si se quiere observar dicho ejemplo, el lector tendrá que consultar otros libros que complementen este.[3] Segundo, como el autor mismo reconoce, este es *un* método, no *el* método de estudio, pudiendo haber otros caminos que el intérprete podría tomar. Tercero, en esta misma línea, sería útil para el lector poder complementar y comparar este método, con obras de otros autores que tienen perspectivas distintas como Steve Moyise y Maarten Menken.

La última clasificación a ser vista es la que contiene ensayos sobre teología sistemática, dentro de la cual será usado a modo de ejemplo, el artículo "Marriage" de Ray Ortlund. El abordaje que toma el autor es un enfoque en los pasajes "prescriptivos" del AT con respecto a matrimonio, por lo tanto, dejando afuera las prácticas que el AT atribuye a los israelitas pero que estaban fuera de los padrones establecidos por las leyes y exhortaciones bíblicas con respecto al matrimonio. Se destaca aquí la precisa percepción de la recepción del séptimo mandamiento en Mat 5:27-28, al considerarla una respuesta a la tradición oral judía y no al mandamiento en sí, a causa del "oísteis que fue dicho", al contrario de la errónea interpretación que comúnmente se da al pasaje. Este artículo y los demás sistemáticos pueden ser vistos como un complemento necesario para aquellos que quieran un enfoque más deductivo con respecto a temáticas que sean transversales a ambos testamentos.

Así como ya fue visto en los análisis a los artículos escogidos, el libro no está exento de limitaciones, los cuales sin duda pueden hacerse extensivos a otros artículos, sin embargo, el balance es completamente positivo. Al leer esta obra, el lector podrá tener una fresca perspectiva sobre el uso interpretativo del NT hacia el AT, con una variada cantidad de tópicos especialmente si lo lee en conjunto con las obras complementarias que ya fueron mencionadas.

Francisco Higuera S.
https://orcid.org/0009-0001-7128-1925
Universidad Adventista de Chile

[3] Para una lista de estos, ver nota 1.