

# Elena G. de White y la Edad de la Historia Humana

CARLOS ELÍAS MORA, TH D<sup>1</sup>

## *Introducción*

El presente trabajo parte es motivado por la siguiente pregunta: ¿Cómo congeniar las declaraciones del espíritu de profecía con respecto a los 6,000 años que tendría la tierra desde la Creación con las evidencias que encontramos en el texto bíblico, la arqueología, la historia y la geología? Luego de revisar las evidencias, esta investigación presenta una propuesta equilibrada para congeniar correctamente todo el rompecabezas que esta cuestión conlleva.

## *Las declaraciones de Elena G. de White respecto a la existencia*

### *Desde la Creación hasta sus días*

Se conocen 30 declaraciones en los escritos de E. G. White (en inglés) que proponen un lapso de alrededor de 6,000 años de la edad de la tierra, desde los días de la Creación hasta sus días.<sup>2</sup> Fueron escritas en un período desde 1864 hasta 1911.

1. “alrededor de seis mil años”. Total: 3 veces.
2. “cercana a los seis mil años”. Total: 1 vez.
3. “por cerca de seis mil años. Total: 6 veces.
4. “por seis mil años”. Total: 16 veces.
5. “seis mil años”. Total: 2 veces.
6. “por casi seis mil años”. Total: 1 vez.
7. “por más de seis mil años”. Total: 2 veces.

### *Entre la Creación y Jesús*

Además se registran 18 declaraciones, que abarcan desde 1874 hasta 1902, con tres tipos de expresiones referentes al tiempo transcurrido desde la Creación hasta los días del ministerio terrenal de Jesús. Éstas son:

1. “cuatro mil años”... (“después de Adán”... “desde el Edén”). Total: 5

---

1. Profesor Antiguo Testamento, Universidad Adventista de Chile. Actualmente está ejerciendo como profesor de Antiguo Testamento en el Instituto Adventista de Estudios Avanzados en Filipinas.

2. Véase en la web para conocer la colección de citas de Elena G. de White al respecto <http://www.grisda.org/site/1/resources/references/EGWquotes-1982.htm#THE%20AGE%20OF%20THE%20EARTH> Consultado el 16 de enero de 2009.

veces.

2. “por cuatro mil años”. Total: 11 veces.
3. “por más de cuatro mil años”. Total: 2 veces.

### *Entre la Creación y Moisés*

Existe una declaración adicional que señala: “durante los primeros 25 siglos de historia humana no hubo revelación escrita”,<sup>3</sup> haciendo alusión transcurrido entre los días de Adán hasta la revelación escrita hecha por Moisés en el desierto de Arabia.

### *Sumario*

En resumen, es claro que Elena G. de White escribió a través de su vida con el esquema que la edad de la tierra redondeaba los 6,000 años. Además es evidente que en ningún momento varió esta postura como también que ella no pretendió poner una fecha exacta para la Creación.

### *Comparación con las evidencias externas*

Se analiza a continuación las evidencias al respecto que nos señala la historia, la arqueología, la crítica textual y las Escrituras en cuanto a una posible datación de la edad de la historia humana. Vale la pena recalcar a esta altura que este trabajo se hace con una presuposición creacionista de los orígenes de este planeta.

### *Evidencia histórica y arqueológica*

En primer, se debe señalar que los estudiosos reconocen que las fechas hasta alrededor del 1000 aC son bastante acertadas. Más allá hacia la antigüedad el margen de error va aumentando hasta 25 a 50 años alrededor del 3.000 aC., época en que aparece la escritura en la humanidad.<sup>4</sup> Veáse el cuadro 1 para comprender el desarrollo de las civilizaciones del Antiguo Cercano Oriente a partir de esta fecha.

A la luz de estas consideraciones, es difícil la ubicar el diluvio bíblico universal y congeniarlo con las evidencias arqueológicas e históricas que nos ha provisto la investigación. Siendo fieles creyentes en la semana literal de la Creación y en un diluvio universal y literal, o sea, por el mismo hecho que creemos que Génesis 1 al 11 es historia y no meramente mitos o leyendas, ¿dónde ubicar el diluvio ya que el texto bíblico ubicaría hacia mediados del

3. Elena G. de White, *El Conflicto de los Siglos* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2003), 7.

4. K. A. Kitchen y T. C. Mitchell, “Cronología del Antiguo Testamento”, en *Nuevo Diccionario Bíblico*, J. D. Douglas y otros, eds. (Barcelona: Ediciones Certeza, 1991), 308-321. Para los objetivos del presente trabajo, tomamos como límite hasta alrededor de este período (3.000 aC), porque es suficiente para comparar la información que analiza esta investigación. Además porque la problemática de los períodos anteriores al inicio de la historia escrita van mucho más allá del propósito de este trabajo.

tercer milenio aC (véase más adelante), cuando las evidencias arqueológicas e históricas señalan que la cultura en Egipto y Mesopotamia estaban en pleno auge?

PERÍODO	PALESTINA	EGIPTO	MESOPOTAMIA
3300-3050 aC	Bronce Temprano I	Protodinástico-dinastías 1 y 2 (3100/3000-2700aC)	Jemdet Nasr (3100-2900 aC)
3050-2300 aC	Bronce Temprano II-III	Imperio Antiguo-dinastías 3-8 (2700-2200aC)	Dinastía Temprana I (2900-2700 aC) Dinastía Temprana II (2700-2500 aC) Dinastía Temprana III (2500-2300 aC)
2300-2000 aC	Bronce Temprano IV/ Bronce Medio I	Primer período intermedio dinastías 9-11 (2200-2000 aC)	Imperio Sargónico (2300-2100 aC) Primer Período Intermedio Ur III (2100-2000 aC)
2000-1800/1750 aC	Bronce Medio II A	Imperio Medio-dinastías 11-13 (2000-1800 aC)	Imperio Babilónico Antiguo Temprano (2000-1900 aC)
1800/1750-1550 aC	Bronce Medio II B-C	Segundo período intermedio- dinastías 14-17 (1800-1550 aC)	Imperio Asirio Antiguo (1900-1700 aC)
1550-1400 aC	Bronce Tardío I	Imperio Nuevo-dinastías 18-20 (1550-1200 aC)	Segundo período intermedio (1700-1350 aC) Hititas, Hurrios y Kasitas Imperio Asirio Medio (1350-1100 aC)
1400-1200 aC	Bronce Tardío II A-B		
1200-1150 aC	Hierro IA	Tercer período intermedio- dinastías 21-25 (1200-664 aC)	Imperio Babilonio Medio (1157-979 aC) Período Intermedio (979-859 aC) Nuevo Imperio Asirio (859-626 aC)
1150-1000 aC	Hierro IB		
1000-925 aC	Hierro IIA		
925-720 aC	Hierro IIB		
720-586 aC	Hierro IIC	Renacimiento Saíta-dinastía 26 (664-525 aC)	Nuevo Imperio Babilonio (626-539 aC)
586-330 aC	Neo-babilónico/ Persa	El Imperio tardío-dinastías 27-31 (525-332 aC)	Imperio Persa (539-330 aC)
330-63 aC	Helenístico	Helenístico Tolemaico (332-30 aC)	Helenístico Seléucida (330-64 aC)

*Cuadro 1. Los períodos históricos-arqueológicos en el Antiguo Cercano Oriente*

*Evidencias geológicas*

A continuación se presenta de manera sucinta la explicación que da una autoridad cristiana en geología en cuanto a la edad de la Tierra. Declara: "Ciertas evidencias geológicas son difíciles de reconciliar con una cronología corta de menos de 10.000 años, y sugieren una edad para la tierra mucho mayor. Los creacionistas no tienen buenas explicaciones para algunas de estas evidencias geológicas, pero sospechan que hay aspectos incorrectos en las interpretaciones, porque parecen estar en claro conflicto con la Biblia. Así, la edad de la Tierra es una cuestión de fe para los creacionistas".<sup>5</sup>

El autor de este trabajo se comunicó vía correo electrónico con Jim Gibson consultando por estos detalles difíciles de congeniar para una datación de unos 6.000 años. Su respuesta fue: "¿Cuánto tiempo tomaría para las rocas enfriarse y formar el suelo marino? El suelo del océano está compuesto de rocas basálticas que fluyeron de una zona de expansión de arena y entonces se enfrían. Rocas fundidas se enfrían lentamente. Si todo el piso oceánico se formó en período corto de tiempo, el calor herviría el océano. Por lo que parecería necesario tomar más tiempo. No conozco de ninguno que haya resuelto este problema".<sup>6</sup>

Por lo tanto reconoce que "muchos creacionistas utilizan la expresión 'menos de 10.000 años' para referirse al tiempo transcurrido desde la creación. No disponemos de una fecha exacta para la semana de la creación... Es satisfactorio decir que la semana de la creación ocurrió hace solamente unos miles de años, y no hace millones de años".<sup>7</sup>

*Evidencia escriturística*

Queda por analizar el registro bíblico que es el fundamento en la presente discusión. Se debe recordar que para intentar colocar un registro cronológico de los eventos del Antiguo Testamento, en especial del Pentateuco y del diluvio, se debe tomar como inicio de partida la fecha del Éxodo. Definiendo la ubicación histórica de este evento, el resto consistiría en colocar el resto de fechas.

Existen dos posibles fechas para la Creación según la datación del Éxodo bíblico.<sup>8</sup> Una es la que se puede considerar una cronología "corta" que se sería colocar el Éxodo en el siglo XIII aC [c. 1250 aC] y los 430 años de Éxodo 12:41 desde la entrada de Abrahán a Palestina hasta la salida de

5. James Gibson, "El lector tiene la palabra", *Ciencia de los Orígenes* 71 (Primavera 2006): 7.

6. "How long would it take for the rocks to cool and form the sea floor? The floor of the ocean is made of basaltic rocks that flowed from spreading zone sand then cooled. Molten rock cools slowly. If all the ocean floor formed in a short period of time, the heat would boil the ocean dry. So it seems it would need to take much longer. I don't know of anyone who has a solution for this problem". J. Gibson. Correo electrónico. Para más detalles véase "Preguntas frecuentes sobre la Edad de la Tierra", *Ciencia de los Orígenes*, no. 62 (mayo-agosto 2002): 6, 7.

7. Gibson, "El lector tiene la palabra", 7.

8. Un trabajo excelente acerca de las fechas del Éxodo se halla en William Shea, "Date of the Exodus", *International Standard Bible Encyclopedia*, eds. G. W. Bromiley y otros (Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1982), 2:230-238. Véase también Francis D. Nichol, ed., *El Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día* (en adelante *CB.A*) (Mountain View, California: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990), 1:198-207.

Israel de Egipto, lo que ubicaría la fecha de la Creación cerca de 3763 aC.

La otra posibilidad es usar una cronología “larga” que coloca el Éxodo en el siglo XV aC [c. 1450 aC] y los 430 años de Exodo 12:41 desde la entrada de Jacob y su familia a Egipto hasta la salida de Egipto por lo que la fecha de la Creación se dataría c. 4178 aC. Para ver las fechas de los patriarcas antediluvianos y posdiluvianos, véase el anexo al final de este artículo.

Como se señaló anteriormente, cualquiera de estas dos fechas colocaría el diluvio bíblico, que aconteció 1656 años desde la Creación según el cálculo en Génesis 5, en una época en que las civilizaciones antiguas estaban en su apogeo: en el 2.107 aC para la cronología “corta” y el 2.522 aC para la cronología “larga”.

### *Una mala comprensión de uso de las genealogías*

Como inicio hacia una comprensión de la problemática planteada hay que partir señalando que el trabajo con las genealogías bíblicas es lo que ha permitido obtener estos cálculos cronológicos. El problema ha sido que muchas veces se ha mal entendido la función de las genealogías en la Biblia y se ha pensado que son para establecer fechas históricas.

Como primer elemento vale la pena recalcar que su uso cronológico es limitado porque muchas veces faltan nombres en las listas de descendientes. Por ejemplo, en Mateo 1, dividido en grupos de 14, hacen falta nombres (1:7-9; cf. Ocozías [2 R 8:25]; Joás [2 R 12:1]; Amasías [2 R 14:1]). Lucas 3:46 agrega un nombre más, Cainán, a la lista de los patriarcas posdiluvianos.

Un caso muy evidente es Éxodo 6:16-20. La familia de Leví a Moisés son 4 generaciones que deben ser ubicadas en 215 o bien 430 años, según considere la ubicación de este período de estadía en Egipto.

Por su parte 1 Crónicas 2:3-15 da 10 generaciones de Judá (c. 1725 AC) a David (c. 1000 AC) lo que sugiere que faltan nombres. De igual forma Rut 4:17-22 se extiende desde Fares (hijo de Judá, c. 1650 aC) hasta David (c. 1050 aC) hay 9 generaciones. Naasón está ubicado en la época del Éxodo (Núm 7:12), quien es el quinto en la sucesión genealógica y dejaría tan solo 4 generaciones hasta la época de David (1450 aC hasta c. 1050 aC).

Por lo tanto, es evidente que las genealogías omiten nombres o generaciones, y tan sólo recalcan los principales personajes de una larga lista de familias.

Las evidencias sugerirían que el autor colocaba una cantidad de generaciones en un número redondeado, como 14 (Mt 1) o 10 (Gn 5, 11; 1 Cr 3), o dividir la historia preexílica con 12 sacerdotes del Éxodo al templo salomónico y otros 12 hasta el exilio (1 Crón 5:27-41). De esta manera se presentaba en cantidades similares dando una belleza literaria con un propósito definido, como lo es el caso de los grupos de 12 sumos sacerdotes mencionado, que sugiere el pueblo de Dios (12 hijos de Israel, Gén 35:22-26; 12 tribus de Israel, Núm 1, 26; 12 discípulos, Mat 10:1-4; Mar 3:13-16; Luc 6:12-16).

*El propósito de las genealogías*

Por otro lado, hay gran una gran riqueza teológica en las genealogías bíblicas, muy a menudo ignorada.<sup>9</sup>

1. Demostrar la relación entre Israel y las tribus vecinas llevando sus orígenes a ancestros comunes. Permite apreciar los distintos grados afinidad con Israel (Gn 19:36-38; 22:20-24; 25:1-6, 12-16; 36).
2. Entender los orígenes de Israel por medio de un coherente sistema genealógico (Gn 5; 11:11-27).
3. Cubrir brechas históricas que no son tocadas en el relato (Gen 5; 11; Rut 4:18-22; 1 Cr 1-9).
4. Representar una limitada función cronológica, como en el diluvio (Gen 5), el nacimiento de Abrahán (Gen 11), o dividir la historia preexílica (12 sacerdotes del Exodo al templo salomónico y otros 12 hasta el exilio, 5:27-41).
5. Representar la función militar al numerar a los guerreros (Num 26:2).
6. Legitimizar individuos o magnificar su status (Exo 6:14-26).
7. Establecer y preservar la homogeneidad de la comunidad judía (listas en Esd-Neh). Marcaba la pertenencia al pueblo judío y/o al sacerdocio (Esd 2:59, 62).
8. Demostrar la continuidad del pueblo de Dios en las grandes calamidades (Cr, Esd-Neh).
9. Expresar la convicción que el curso de la historia es gobernado de acuerdo a un plan previo.
10. Mostrar el derecho de propiedad (Num 27:1-11).
11. Marcaban el derecho a un cargo (Jesús: su derecho al trono como hijo de David, descendiente de Abrahán e hijo de Adán, Mt 1:1-17; Lc 3:23-38).
12. Mostrar los orígenes y distribución de los pueblos (Gn 10; 1 Cr 1-9).

No se niega la inspiración divina de la Biblia, solo se afirma que el propósito de las genealogías no era establecer una datación exacta de todos los eventos bíblicos, sino que ellas tenían los propósitos ya señalados.

*Evidencia textual*

Un elemento más, que sugiere el uso que se le daba a las genealogías y que también presenta el valor que se daba a los datos numéricos en el pasado es la crítica textual<sup>10</sup> en el texto genealógicos de Génesis 5 y 11. Se reconocen tres grandes líneas de desarrollo del texto bíblico:

9. David M. Howard Jr., *An Introduction to the Old Testament. Historical Books* (Chicago: Moody Publishers, 1993), 284-289.

10. "Crítica textual es la disciplina por la que se intenta determinar la redacción original de un documento en los casos en que el mismo ha sido modificado al ser copiado repetidas veces". F. F. Bruce, "Crítica Bíblica", en *Nuevo Diccionario Bíblico*, J. D. Douglas y otros, eds. (Barcelona: Ediciones Certeza, 1991), 304.

- a. El texto Masorético (TM). La línea oficial de Jerusalén y el rabinismo desde días de Jesús.
- b. La Septuaginta (LXX). La versión griega del AT del segundo siglo AC.
- c. El Pentateuco Samaritano (PS). La versión de la Torah conservada por los samaritanos.

Estos distintos “testigos” contienen cantidades de años distintos para los patriarcas antediluvianos y posdiluvianos,<sup>11</sup> tal como lo resume el siguiente cuadro:

	<b>De la Creación al Diluvio</b>	<b>Del Diluvio a Abrahán</b>
TM	1656 años	352 años
LXX	2242 años	1232 años
PS	1307 años	942 años

*Cuadro 2. Cantidad años hasta el Diluvio y hasta Abrahán según la respectiva copia de la Biblia Hebrea*

En base a estos datos se puede calcular las respectivas fechas de la Creación y el Diluvio, tomando como punto de partida una “cronología larga” (el Éxodo en el 1450 aC y la llegada de Jacob y su familia a Egipto en el 1880 aC), tal como lo muestra el cuadro 3.

	<b>Fecha de la Creación</b>	<b>Fecha del Diluvio</b>
TM	4178 aC	2522 aC
LXX	5644 aC	3402 aC
PS	4519 aC	3112 aC

*Cuadro 3. Las fechas de la Creación y del Diluvio según el respectivo “testigo” de la Biblia Hebrea*

Aunque muchos eruditos conservadores prefieren inclinarse en muchos casos hacia el TM por su fidelidad en la transmisión, y aunque la LXX proveería una fecha más antigua para la Creación, la inquietud que motiva esta investigación sigue vigente cuando se compara estos datos con lo que sugiere la historia, la arqueología y la geología.

Por demás es interesante notar que los copistas del texto hebreo, quienes produjeron estas copias, y quienes siempre fueron cuidadosos en la reproducción fiel del texto que tenían en frente, se dieron la libertad de variar los años de los patriarcas de manera tan evidente.<sup>12</sup> Esto sugiere que para ellos el concepto de una cronología era un tema secundario en el desarrollo de las genealogías.

11. Como se no se posee los textos bíblicos originales o “autógrafos”, los eruditos trabajan con las copias escritas antiguas de las Escrituras e incluso traducciones antiguas. A estos documentos se les denomina “testigos”. F. F. Bruce, *ibid.*

12. Véase Nichol ed., *CBA*, 1:189, 190.

*En busca de una solución*

G. Hasel publicó dos trabajos de las genealogías de Génesis 5 y 11. En el primero de ellos muestra la singularidad de estos listados en relación con los otros hallados en el resto de las Escrituras y la fidelidad de los datos dados por el TM por sobre la LXX y el PS.<sup>13</sup>

En su segundo artículo, Hasel defiende la validez histórica de los personajes y datos numéricos consignados en ambos capítulos, en contraposición con otras propuestas hechas de interpretación para los capítulos 5 y 11. Reconoce la problemática con la cronología egipcia y la mesopotámica, las cuales señala como "cronología relativa" en sus primeras dinastías para la primera y la segunda como no exacta más allá del 2000 aC. Finalmente concluye que "en la opinión del escritor el tema básico es si las modernas reconstrucciones de la historia antigua y la prehistoria son una norma autoritativa sobre la interpretación o reinterpretación de la Biblia... Los datos observados deben ser interpretados y reconstruidos en vista de esta revelación divina superior la cual es supremamente personificada en la Biblia".<sup>14</sup>

Al aporte que hace Hasel lo que le faltó fue una propuesta clara, o al menos, una guía para enfrentar los estudios arqueológicos, históricos y geológicos que se manejan en la actualidad. No es prudente cerrar una discusión apelando a la suprema autoridad de la Biblia y dejar la impresión que cualquiera que no se ajusta a su propuesta está en contra de las Escrituras. Al menos, en este trabajo, no se pretende negar la validez histórica de los registros de Génesis, sino más bien, porque se cree en ellos y no se quiere dejar de lado su pertinencia, es que se hace una propuesta que de coherencia a los datos, sin denigrar la Palabra de Dios, pero tampoco obviar la información científica.

En esta línea falta más investigación de parte de los teólogos y científicos creyentes en la Biblia como Palabra divina inspirada, que busquen un modelo que cuadre toda la información con las Escrituras, especialmente en relación con el período que abarca desde el Diluvio hasta Abrahán. La historia antediluviana no sería tanto el problema, porque finalmente todo rastro arqueológico se perdió con el cataclismo mundial que hubo. El mayor desafío es ubicar el diluvio en una época que la humanidad había conseguido desarrollarse ampliamente. Además hay que congeniar el corto periodo de 352 años desde el diluvio hasta el nacimiento de Abrahán según el TM, con el crecimiento de las civilizaciones antiguas a partir de los ocho sobrevivientes del diluvio. Por eso, y disculpe la insistencia, se sugiere en este trabajo considerar las listas genealógicas con un gran valor teológico y cultural, pero no necesariamente cronológico.

---

13. Gerhard Hasel, "Genesis 5 and 11: Chronogenealogies in the Biblical History of Beginnings", *Origins* 7(1): 23-27. <http://www.grisda.org/origins/07023.htm> Consultado el 21 de enero de 2009.

14. Gerhard Hasel, "The Meaning of the Chronogenealogies of Genesis 5 and 11", *Origins* 7(2): 53-70. <http://www.grisda.org/origins/07053.htm> Consultado el 21 de enero de 2009.



*¿Cómo conciliar las declaraciones de E. G. W. con las evidencias presentadas?*

Por lo tanto, se presenta a continuación una propuesta, que busque dar una guía en la comprensión de la Edad de la Tierra. Hasta aquí se puede concluir que tanto las evidencias históricas, arqueológicas, escriturales y de la crítica textual, sugieren que establecer una fecha para la Creación alrededor del año 4000 aC es aventurado y no fiable a la luz de la información recopilada. Entonces, ¿de dónde proviene la idea del año 4004 aC como año de la Creación?

*Procedencia de la idea del año 4004 aC*

El arzobispo James Ussher publicó su obra *Annals* entre 1650 y 1658 donde da una cronología bíblica. Fueron colocadas al margen del texto en una versión francesa de la Biblia.

Luego en 1701 el obispo William Lloyd la revisó y la agregó a una nueva revisión de la Biblia. Desde entonces se popularizó como parte del texto bíblico sin ninguna autorización o revisión académica. Colocaba la Creación en el 4004 AC.

Muchas versiones de la Biblia (en inglés) colocaron tablas cronológicas basadas en el trabajo de Ussher y Lloyd.

“Aunque que quedaron anticuadas por tres siglos de conocimiento incrementado, han servido como una aproximación, generalmente útil para la cronología de muchos sucesos bíblicos”.<sup>15</sup>

*E. G. White y el conocimiento de sus días*

El White Estate, órgano oficial a nivel mundial de la Iglesia Adventista, que administra los escritos de Elena G. de White, comenta acerca de las versiones que usó en sus trabajos: “En sus escritos Elena White uso de varias traducciones inglesas de las Santas Escrituras que estaban disponibles en sus días. Sin embargo, ella no comentó directamente de los méritos relativos de estas versiones, pero es claro de su práctica que ella reconoció la deseabilidad de hacer uso de lo mejor de todas las versiones de la Biblia”.<sup>16</sup>

Para los días de la profetisa, eran reconocidas y usadas comúnmente la “English Revised Version” (ERV) que era una edición actualizada hecha en Inglaterra de la “King James Version” entre 1881 y 1885; y la “América Standard Version” el cual es un trabajo hecho sobre la ERV realizado en EE.UU. en 1901.<sup>17</sup> Ambas versiones, traían incluida la cronología de Ussher y Lloyd, fueron las más utilizadas por la escritora.<sup>18</sup>

Se sabe además que en los 1880's fue oficial la adopción de la cronología de Sylvester Bliss por los adventistas. Añadía 115 años a la cronología de

15. Nichol, ed., *CBA*, 1:188.

16. <http://www.whiteestate.org/issues/faq-egw.html#faq-section-c1>. Consultado el 16 de enero de 2009.

17. <http://www.bible-researcher.com/ervhistory.html>. Consultado el 18 de junio de 2007.

18. <http://www.whiteestate.org/issues/faq-egw.html#faq-section-c1>. Consultado el 16 de enero de 2009.

Ussher. Otro tomo reconocido era “Principalities and Powers” de Charlotte Elizabeth (Tonna), una prolífica autora religiosa del siglo XIX.

Estos textos recuerdan que Elena G. de White como persona establece un excelente ejemplo de búsqueda de la verdad: ella siempre quiso mejorar sus escritos con la información histórica, tal como ésta se reflejada en la mejor erudición de su época. Ella nunca se conformó con nada menos que la excelencia. En ese anhelo por usar el mejor conocimiento de su época, Elena de White usó la información que la cronología de Ussher daba, no cuestionada en sus días. Precisamente en la segunda mitad del siglo XIX la arqueología bíblica estaba recién en pañales.<sup>19</sup>

### Conclusiones

Varias conclusiones se obtienen a la luz de estudio. En primer lugar, usando las expresiones del White Estate “Elena White rechazó la idea que ‘el mundo ha existido por decenas de miles de años’. Ella aceptó el registro bíblico de que los días de la Creación fueron siete períodos de 24 horas literales, creyendo que ‘el mundo es ahora cercano a los seis mil años de edad’ (*The Spirit of Prophecy*, vol. 1, p. 87.)...”<sup>20</sup> Este trabajo comparte la idea de una Creación en siete días literales.

Además, es oportuno señalar que “... mientras que la hermana White declaró que le había sido mostrado en visión que la Creación consistió en siete días literales (ibid., 85), ella no reclama que haya recibido ninguna revelación especial en cuanto a la edad específica de la tierra”.<sup>21</sup> Sus expresiones en cuanto a los 6,000 años no tienen una pretensión de que fueron reveladas de parte de Dios. Elena G. de White utilizó el conocimiento que se manejaba al respecto en su época y lo expuso de esa manera.

El Instituto de Investigación de Geociencia indica muy acertadamente que “la Biblia no extrae ninguna conclusión ni basa ninguna doctrina en la edad de la Tierra. Esto sugiere que la edad exacta de la Tierra no sea importante en cuestiones de fe. La semana de la Creación es más importante, puesto que es la base del Sábado”.<sup>22</sup>

No se está priorizando las ciencias sobre las Escrituras y el don de profecía, sino que con un espíritu reverente pero también honesto, se ha valorado cada evidencia con su real aporte; y con ello, buscar un cuadro más armonioso del Génesis y los primeros siglos de la humanidad.

Cuando ella da una fecha aproximada para la Creación, su énfasis debe enfocarse más en el contexto de la extensión del pecado y sus efectos sobre la humanidad más que establecer una datación exacta a la Creación.

Elena G. de White no pretendió ser una experta cronóloga. Esto no significa que los datos históricos que ella provee en sus libros no tengan validez. Los distintos períodos de la historia que ella comenta tienen un respaldo válido.

19. Currid, John D. *Doing Archaeology in the Land of the Bible* (Grand Rapids: Baker Book House, 1999), 8-14.

20. <http://www.whiteestate.org/issues/faq-egw.html#faq-section-c3>. Consultado el 30 de mayo de 2007.

21. Ibid..

22. Gibson, “El lector tiene la palabra”, 7.

Lo que se señala es que sus escritos fueron hechos con el propósito de revelar el gran conflicto entre Cristo y Satanás en medio de la historia humana, y no con un objetivo básico de referencia histórica. Al respecto su hijo William, quien fuera su ayudante por muchos años escribió el 31 de octubre de 1912: "Acerca de los escritos de mamá, ella nunca ha deseado que nuestros hermanos usen sus escritos como autoridad en historia... Cuando 'El Conflicto' fue escrito, mamá nunca pensó que sus lectores la tomarían como una autoridad en fechas históricas y usarla para mantener controversias, y ella no siente ahora que debe ser usada de esa forma". Al final de la carta, escrito con puño y letra se puede leer: "Apruebo los comentarios hechos en esta carta. Ellen G. White".<sup>23</sup>

Finalmente, en cuanto a la Edad de la tierra en sí, en vista de los argumentos estudiados muchos eruditos cristianos en distintas ramas de la investigación histórica, arqueológica y geológica prefieren asignar a este planeta una edad alrededor de unos 10.000 años.<sup>24</sup>

#### *Anexo 1 - Cuadros de las genealogías de los patriarcas de Génesis 5 y 11*

Como guía para un estudio más detallado se colocan a continuación dos cuadros con los patriarcas antediluvianos y posdiluvianos, su año de nacimiento en relación con la Creación (A.M. significa "anno mundi" y alude a la cronología que se hace a partir de los orígenes del planeta). Los datos son tomados del texto masorético (TM), que es la copia usada por las traducciones modernas de la Biblia.

<b>Patriarca</b>	<b>Nació</b>	<b>1ºhijo</b>	<b>Murió</b>
Adán	Creación	130	930 (930 A.M.)
Set	130 A.M.	105	912 (1042 A.M.)
Enós	235 A.M.	90	905 (1140 A.M.)
Cainán	325 A.M.	70	910 (1235 A.M.)
Mahalaleel	395 A.M.	65	895 (1287 A.M.)
Jared	460 A.M.	162	962 (1422 A.M.)
Enoc	622 A.M.	65	365 (987 A.M.)
Matusalén	687 A.M.	187	969 (1656 A.M.)
Lamec	874 A.M.	182	777 (1651 A.M.)
Noé	1056 A.M.	500	950 (2006 A.M.)

*Cuadro 4. Los patriarcas antediluvianos*

23. Citado por Warren H. Johns, "Ellen G. White and the Age of the Earth" (Manuscrito de Seminary Library of the Seventh Day Adventist Theological Seminary, Andrews University, Berrien Springs, Michigan. Mayo, 1995), 31, 32. Este pensamiento no debiera ser entendido como que la información dada en el "Conflicto de los Siglos" no es válida o que fuera de segunda calidad, sino que ella nunca pretendió estar haciendo el trabajo de un historiador profesional. Los objetivos de su obra van más allá de la mera información histórica.

24. Véase Gibson, "El lector tiene la palabra", 7; James Gibson, "Preguntas frecuentes sobre la edad de la Tierra", Ciencias de los Orígenes 62 (Mayo-Agosto 2002): 8, 9.

<b>Patriarca</b>	<b>Nació</b>	<b>1ºhijo</b>	<b>Murió</b>
Sem	1558 A.M.	100	600 (2158 A.M.)
Arfaxad	1658 A.M.	35	438 (2096 A.M.)
Sala	1693 A.M.	30	433 (2126 A.M.)
Heber	1723 A.M.	34	464 (2187 A.M.)
Peleg	1757 A.M.	30	239 (1996 A.M.)
Reu	1787 A.M.	32	239 (2026 A.M.)
Serug	1819 A.M.	30	230 (2049 A.M.)
Nacor	1849 A.M.	29	148 (1997 A.M.)
Taré	1878 A.M.	130	205 (2083 A.M.)
Abram	2008 A.M.	100	175 (2183 A.M.)

*Cuadro 5. Los patriarcas posdiluvianos*